

# 平成 28 年 6 月定例教育委員会会議録

## 1. 6 月定例教育委員会会議

- [1]期 日 平成 28 年 6 月 29 日 (水)
- [2]場 所 市教育委員会 教育長室
- [3]会議時間 午前 9 時 57 分から午前 10 時 26 分まで
- [4]出席委員 橋口玄郎委員長、杉尾優子委員、  
池野康己委員、竹之下悟教育長
- [5]参 与 中武教育政策課長、渡邊社会教育課長、  
田中教育政策課課長補佐、杉本教育政策課課長補佐、  
長友スポーツ振興課スポーツ振興係長、山本教育政策課教育総務係長
- [6]議事日程 第 1 会議録の承認 5 月定例教育委員会会議録  
第 2 行政報告 6 月行政報告について  
第 3 議案第 1 3 号 西都市学校給食共同調理場運営審議会委員の委嘱について  
第 4 そ の 他 ①平成 28 年 6 月議会一般質問について  
②西都市学校再編調査検討委員会について  
③旧銀上小学校跡地利用者募集について

## 2. 開 会

委 員 長 ただ今より、6 月定例教育委員会を開催いたします。

## 3. 会議録承認

委 員 長 はじめに、5 月定例教育委員会会議録の承認を求めます。  
会議録については既に原案を配付しておりますが、会議録に記載した内容についてご異議ございませんか。  
(異議なし)

委 員 長 ご異議ないようですので、会議録を承認することといたします。

## 4. 行政報告

委 員 長 つづいて、6 月の行政報告をお願いします。

教 育 長 6 月の行政報告について、概要を報告いたします。  
(主要なもの)

- ・学校支援訪問
- ・コンプライアンスリーダー研修会
- ・平成 28 年度第 1 回西都市学校再編調査検討委員会
- ・6 月定例市議会
- ・特別支援教育コーディネーター連携協議会

- ・西都児湯地区中学総合体育大会
- ・平成 28 年度教科書展示
- ・平成 28 年度第 1 回教育支援委員会
- ・新教育委員辞令交付式
- ・平成 28 年度第 1 回西都市幼保小連携協議会
- ・西都市史発刊記念講演会・祝賀会
- ・平成 28 年度第 1 回都於郡城跡ガイダンスセンター建設検討委員会
- ・平成 28 年度西都市総合文化祭美術展第 1 回運営員会
- ・みやざき県民総合スポーツ祭開会式

(学校支援訪問について)

従来の「学校訪問」を今年から名称を「学校支援訪問」に変えて、2 日に三納小中学校、20 日に県も入って穂北小学校で実施したところでありま  
す。名称が変わったということの中には、学校の負担を軽減するというこ  
とや過度な学校の準備等を軽減するというようなこと等があります。一方  
では「支援」の言葉のとおり、一過性に終わらせず、その後も必要があれ  
ば学校の教育的課題の解決に向けて共に様々に取り組んで参ります。両校  
に共通して、やはり日々の授業の充実ということを特に重点化したかたち  
での指導をお願いしたところでありま。委員さん方もご理解いただいた  
ように、今まで研究協議会とか指導助言の場面とかを割愛するような状況  
も出てきましたので、翌日、指導主事が学校に出向いて授業場面で個別に  
気が付いたことへの指導、アドバイス等を行うという状況等も出てきてお  
ります。今後も学校の要請に応じて、このようなかたちで進んでいきま  
すが、慣れていただければなと考えております。

(コンプライアンスリーダー研修会について)

今回は教頭を対象で行ったところでありま。教頭職は学校の中では  
コンプライアンスのリーダーとして職員を指導する立場にあるんですが、  
都城地区でマスコミに取り上げられる状況もありま。緊張感に包  
まれた状況で研修を受けている姿がありま。内容については、私の方  
から信頼される学校づくりに向けてということや田中補佐からは具体的な  
事例等を用いながら対応策を共有しあったところでありま。

(平成 28 年度第 1 回西都市学校再編調査検討委員会について)

この再編調査検討委員会は、今までもあったものを復活させたものであ  
ります。前回の教育委員会でも報告しましたがけれども、昨年 12 月に行いま  
したアンケートの調査結果がまとまっておりますから、その報告が主たる  
ものでありま。さらに平成 23 年度に作成しま。再編に関する教育委  
員会の方針を改めてご理解いただいたり、今後の児童生徒の推移状況等の  
見込みをお示ししたりしながら、教育委員会としての方向性については特  
には示さず、白紙の状況で質問や意見交換を行ったところでありま。  
出てきた質問等を要約していいま。と、ひとつは再編によるメリットデメ

リットを整理してほしいということ、それから検討委員会のメンバーに地域づくりの方々も代表で一人ずつ入っていただいておりますが、地域づくり協議会が学校再編にどう関わっていくべきなのかを整理してほしいというような意見もありました。また、アンケート調査結果については、唐突感や事前説明が不十分だったということもあって、回答者がアンケートについて十分に理解していないままの意見や回答もあるのではないかとということで、参考程度の資料に今回のはとどめるべきではないかというような意見等もありました。こういう意見や質問を整理した上で、第2回の検討委員会を開催していきたいと考えているところであります。

(6月定例会市議会について)

今回は一般質問は6人でありました。その中で教育委員会関係の質問は4人の方がいました。その質問内容に対する答弁資料は、今回自席の部分まで全部配布しておりますので、一読いただき質問等がありましたら、後でお願いをいたします

(特別支援教育コーディネーター連携協議会について)

これは西米良にも入っていただいているかたちで行っております。特別支援教育の充実という部分は、学校の教育的課題の大きな一つになってきておりますが、各学校、コーディネーターを中心に学校全体での支援体制を整えるとか、学習や生活指導などの様々な観点からこれまでの学校での指導や支援のあり方を振り返るという時間にしました。この会には毎回専門的な立場からるびなす支援学校からコーディネーターの先生を2人、それから地域のエリアコーディネーターの先生を高鍋と妻北小から招いて、指導や助言をいただいたところでありました。コーディネーターは各学校では専門的な立場ではありますが、一人だけですので、情報交換を通じて横のつながりを持ちながら、今後の指導支援に役立てていきたいと思いますというなかたちで会が進んだところでありました。

(西都児湯地区中学総合体育大会について)

大会結果については、資料として配っております。結果としては妻中学校に加えて徳北中学校の女子バレーが準優勝となり県大会に出場するという報告を受けております。

(平成28年度教科書展示について)

市立図書館で今年も行っております。中学校が今年度から使っている教科書、小学校が昨年度から使っている教科書を展示しております。本日までの教科書の閲覧者数は70人です。委員さん方も時間を見つけて、教科書の展示の状況をご覧いただきご意見をいただければと考えております。

(平成28年度第1回教育支援委員会について)

昨年度、教育支援委員会の答申をいただいた新入学生の児童生徒の経過状況や報告と本年度の就学指導に関する計画等の確認が主な内容でありま

した。特に本人や保護者の困り感がある部分について、合意形成を図りながら学校における合理的配慮を考えていくことがキーワードになっております。そういった観点から委員さん方のお力添えをいただくようお願いしたところでありました。

(新教育委員辞令交付式について)

27日に杉尾優子新委員の辞令交付式が市長室で行なわれたところでありました。

(平成28年度第1回西都市幼保小連携協議会について)

平成25年度から立ち上げて、充実度が増してきております。10の重点指導事項と4つの共同実践事項というのがあります。特に今回印象的だったのは、交流参観という実践事項の中で、小学校が夏季休業中に全職員で関係の保育園、保育所、幼稚園等に訪問し園児たちを参観しております。そこからまた情報共有し合える部分があったなどの報告もあり、他地区でもとの話が広がっていき、大変ありがたい幼保小連携として期待が深まったところでありました

(西都市史発刊記念講演会・祝賀会について)

教育委員さん方にも祝賀会までご出席いただきまして、ありがとうございました。ご案内のとおり、西都市史は西都市の歴史文化を後世に伝え、活用できるように保存することを目的に発刊したものであります。もう既に市民の方への販売も実施しているところでありました。

(平成28年度第1回都於郡城跡ガイダンスセンター建設検討委員会について)

都於郡城跡ガイダンスセンターは、建設場所も決まっておりますので、その建物、展示品の基本設計等について協議を行ったところでありました。

(西都市総合文化祭美術展第1回運営委員会について)

本日委嘱状を4名の方に交付しながら、本年度の日程、要項、審査員等を選定していく会議を進めることになっております。

(みやざき県民総合スポーツ祭開会式について)

西都市からは27種目680名の選手団の参加でありました。ここに優勝の一覧をいただいておりますが、団体では相撲、バスケット、ウォーキングの部の優勝、それから個人の部分では陸上、相撲、太極拳、水泳という部分で優勝者を出しているということでもあります。

委 員 長

直接行政報告とは関係ないんですが、いわゆるパソコン関係、タブレット関係が普及して、佐賀県のような例が発生したこと、あるいは、写真を撮ったというけしからん教員がおるようなんですが、機器の取扱いについての指導はどんなふうになっていますか。

教育政策課長

機器の取扱いにつきましては、情報の取扱いも含めまして、丁寧な取扱いをしていくこと、それから情報の持ち出しについても、厳しく学校長の管理の下でやっていくことということですのでございますが、

今回佐賀のほうで問題になりましたハッキング等に対する備えというところは、今、ウィルス対策等はきちんとやっているところではですが、十分というところまでいってないかと思っておりますので、今後そのあたりも含めて検討していきたいと思えます。

委員 長

メモリーカードを持ち出すというのも問題があるし、いったん漏れたら消すのが難しいですね。だからそういう点は十分注意してほしいなど。直接行政報告とは関係ないけれども、気になるニュースが走りまわったので、お願いをしておきたいというふうに考えたところです。

田中教育政策  
課 長 補 佐

先ほどの行政報告にもございましたように、教頭先生を対象としたコンプライアンスリーダー研修会、5月に校長先生を対象とした研修においても個人情報の取扱い、特にUSB、個人情報が漏洩するという事案が非常に発生しているということを受け、指導したところです。それに加えて、宮崎大学での漏洩のニュースを受けて、特に学期末、成績整理のこの期間が非常に多発するおそれがありますので、改めて文書で各学校に指導の徹底をお願いしたところでした。

委員 長

ぜひ起こる前に指導をというところを考えたところです。27日に新しい教育委員の交付式があつて、所用があつて調整できずに欠席させていただきましたが、新しい杉尾委員が今日もう委員になっていますので、本来なら最初にご挨拶をというふうに思ったところなんです、こんなかたちで委員会は進んでいきますよという雰囲気は少し味わってもらったところでご挨拶をお願いしたいと思います。

杉 尾 委 員

こんにちは。今回教育委員のほうに任命されました杉尾と言います。まだ全然分からないことだらけですが、皆様方に助言をいただきながら頑張っていきたいと思えます。よろしくお願ひします。

委員 長

肩肘張る必要は全然ないと思っております。我々の仕事は、事務局の方が気持ちよく仕事ができるということと、西都市の学校教育、社会教育、それから学校体育ですね、競技スポーツはスポーツ振興課の係でしょうけれども、学校体育関係が教育委員会の担当ということになりますので、こうして欲しいとか、こうすべきではなかったのかというところを率直に意見を出してもらえると有り難いと思えます。構えて言う必要は全然ないと思えますので、よろしくお願ひしたいと思います。

## 5.議 案

委員 長

議案の審議に入ります。

まず、議案第13号 西都市学校給食共同調理場運営審議会委員の委嘱についてを議題にいたします。説明をお願いします。

教育政策課長

議案第13号 西都市学校給食共同調理場運営審議会委員の委嘱について、西都市学校給食共同調理場運営審議会委員の任期満了に伴う定数12名の委員を選任し、委嘱しようとするものです。

(資料により説明)

委員長 ご意見はございませんか。

(意見なし)

委員長 お諮りいたします。議案第 13 号 西都市学校給食共同調理場運営審議会委員の委嘱について、ご異議ございませんか。

(異議なし)

委員長 ご異議ないようですので、議案第 13 号を承認いたします。

## 6.その他

### [1] 平成28年6月議会一般質問について

委員長 恒吉議員の質問で耐震性の問題が取り上げられておりますが、今回の熊本地震で分かるとおり、55年時点での耐震構造はもう一発目でやられたと、その後の新しい耐震構造の建物でも14日の中には持ちこたえたけれども、16日のでやられたという報道があって、新たに耐震基準を設けるとか設けないとかいうような話が話題になっているようなんですが、既に西都市の学校は27年度中に全ての学校で遅ればせながら今の基準による耐震構造はクリアできたということでありますが、あの熊本地震を見ると、危ないところがあるんじゃないかという不安はあるんですが、その辺の見解は、ここには出てないんですけども、ここまで踏み込んで質問されたりすると、少し難しいのかなと思いつつながら読ませていただいたところですが、どんなふうに考えていますか。

教育政策課長 耐震性については、今委員長が言われたとおり、今の耐震基準に合致しているかどうかというところでの整備を昨年度までに済ませてきたところでございまして、普通の家屋の耐震性があると見なされるのがIs値が標準になっておりますが、0.6というのが標準でございまして、学校施設であって、避難所として指定されている場合は、その1.25倍ということで、Is値でいえば0.75というところをクリアするということを目指してきておるところでございまして、全ての施設でIs値を超えているところではございません。それと合わせて、建物だけが保ってもどうしようもないということで、壁の落下防止とか、天井についてを含めて、体育館も含めまして、対策を済ませたところではございますが、国の方が新たな基準を示していくということになりますとそれに応じた形での対応は必要になっていくかもしれないところではございますが、まだその判断ができかねるところでございます。

委員長 構造上は、あるいは現在の基準上は、そういうことでやむを得ないということなんですが、常々申し上げるように、学校というのは、何よりも安心で安全でなければならないというのが基本ですよね。だから、今は基準をクリアしているということで安心せずに、いわゆる指導上の問題としてしっかり取り組んでもらえるとありがたいと思います。特に、40年代辺

りに建った建物というのは、箱型になっているけれども、ひさしみたいなのが出て、モルタルが張ってあるけれどもすぐ剥落して落ちるんですよね。だからその辺りが大丈夫なのかとかですね。課長さんが言われたように壁辺りが大丈夫なのかとか、その辺のところも、指導上の問題として今後やっぱり注意していたほうが後手に回らずに済むのかなと思いました。

教 育 長

外壁やひさしの部分のことが出ましたけれども、耐震化工事と同時に平成27年度までに全ての学校が終わっております。

池 野 委 員

三納中学校の件ですけど、校舎はたぶん耐震が全然足りていないと思うんですけど、もう一つの方の特別教室の方は新しいんじゃないかなと思うんですよね。今はもう遠いので使っていないんですけど、あそこは再利用とかは考えているんでしょうか。

教育政策課長

恒吉議員の質問に対する答弁の中でもございますが、今、池野委員がおっしゃったように、一番最初に建てた棟と特別棟ということで新しく作った棟との耐震性がかなり違っております。本校舎のほうはほとんど耐震性がないということで、今完全に閉めておるところでございまして、その特別棟につきましては耐震性があるということで、使用ができる状況でございまして、年にわずかではございますけれども、実際に技術等の目的で使用している部分がございます。今考えておりますのが、一番耐震性のない本校舎を解体していくということで考えておるところでございまして、今の児童生徒の状況からすると、特別棟のほうはないと授業の方に支障が出るのではないかというふうに考えておりますので、今のところはそのまま残していくところで考えております。ただ、解体にもかなりの費用がかかって参りますので、計画的に進めていきたいということで、最近国が許可していただくところなんですけれども、起債事業と言いまして、単年度で解体費用を市が全部出すということではなく、お金を借入れをして、起債をして、それを10年、20年で返していくという、費用の平準化ということが可能になってきております。それは公共施設全体の解体計画を作っていくかといけないところになってきておりますので、市長部局の方とも相談をしながら、その計画をまず作って計画的に進めて参りたいと思っておりますので、おるところでございまして。

[2] 西都市学校再編調査検討委員会について

[3] 旧銀上小跡地利用者募集について

教育政策課長 (概要説明)

7.閉 会

委 員 長 以上で本日の会議を終わります。

8.次回教育委員会開催日程

平成28年7月26日(火) 午前9時30分から