

個別施設整理番号	1	林道台帳索引番号	1	施設管理者	西都市
路線名	米良・椎葉線	林道種類及び区分	自動車道1級	橋梁名	古穴手橋
施設の所在地	西都市大字上揚	起点からの距離	3.4km	建設年度	1973
供用年数	50	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	8.5m(8.0m)		幅員(車道幅員)	5.2m(4.6m)
	施設の構造等	上部工型式	RC床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道米良・椎葉線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月2日				
	調査結果	主桁にひび割れ、下部工に欠損、地覆に鉄筋露出が見られたが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	中	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあることと、観光道路及び生活道路としての機能も有することから、優先度は「中」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 200千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.2					0.2
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

--

個別施設整理番号	2	林道台帳索引番号	3	施設管理者	西都市
路線名	上揚線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	入下橋
施設の所在地	西都市大字上揚	起点からの距離	1.5km	建設年度	1966
供用年数	57	種別	RC橋	型式	RC単純桁橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	12.0m(11.2m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC単純T桁			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道上揚線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月2日				
	調査結果	上部工、下部工、防護柵にひび割れや鉄筋露出が複数見られるため、補修が望ましい状態ではあるが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあるが、経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 200千円				
管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.2					0.2
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

--

個別施設整理番号	3	林道台帳索引番号	3	施設管理者	西都市
路線名	上揚線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	無名橋
施設の所在地	西都市大字上揚	起点からの距離	2.9km	建設年度	1971
供用年数	52	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	5.1m(4.8m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)	
	施設の構造等	上部工型式	RC床版				
			鋼製(使用鋼材)	—		塗装使用の有無	—
			支承形式	ゴム支承		落橋防止の有無	無
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎	
		橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道上揚線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。						
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月2日					
	調査結果	損傷はいずれも軽微なため経過観察とした。					
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。				
	劣化原因	経年劣化が考えられる。					
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度					
	内容	定期点検					
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。					
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。				
	対策費用(概算)	定期点検 約 100千円					
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.1					0.1
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

個別施設整理番号	4	林道台帳索引番号	3	施設管理者	西都市
路線名	上揚線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	上揚1号橋
施設の所在地	西都市大字上揚	起点からの距離	4.8km	建設年度	1973
供用年数	50	種別	鋼橋	型式	H鋼桁橋
道路橋示方書	昭和47年度版	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	15.6m(14.6m)		幅員(車道幅員)	5.2m(4.2m)
	施設の構造等	上部工型式	H鋼桁			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	有
		支承形式	鋼製支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的 利用実態等	林道上揚線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和5年9月20日				
	調査結果	主桁に防食機能の劣化や腐食が見られたが、いずれも軽微なもののため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和5年度に実施した。 次期点検は令和10年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用 (概算)	定期点検 約 300千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)	0.3					0.3				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備 考
平成25年度に実施した簡易点検の結果により、平成26年度に補修工事を実施している。

個別施設整理番号	5	林道台帳索引番号	3	施設管理者	西都市
路線名	上揚線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	上揚2号橋
施設の所在地	西都市大字上揚	起点からの距離	6.3km	建設年度	1977
供用年数	46	種別	鋼橋	型式	H鋼桁橋
道路橋示方書	昭和48年度版	橋格(設計荷重)	2等橋(14t)	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	16.8m(16.3m)		幅員(車道幅員)	4.8m(4.0m)
	施設の構造等	上部工型式	H鋼桁			
			鋼製(使用鋼材)	SM50YA	塗装使用の有無	有
		支承形式	鋼製支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的 利用実態等	林道上揚線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和5年9月20日				
	調査結果	主桁に防食機能の劣化や腐食が見られたが、いずれも軽微なもののため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和5年度に実施した。 次期点検は令和10年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用 (概算)	定期点検 約 300千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)	0.3					0.3				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備 考
平成25年度に実施した簡易点検の結果により、平成28年度に詳細点検を実施している。

個別施設整理番号	6	林道台帳索引番号	3	施設管理者	西都市
路線名	上揚線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	日暮橋
施設の所在地	西都市大字上揚	起点からの距離	8.6km	建設年度	1983
供用年数	40	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	8.0m(7.3m)		幅員(車道幅員)	6.0m(5.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道上揚線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和7年1月20日				
	調査結果	下部工にひびわれやうきが見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和6年度に実施した。 次期点検は令和11年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 400千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)		0.4					0.4			
対策の内容・実施時期		定期点検					定期点検			

備 考

別添の別紙(個票)

個別施設整理番号	7	林道台帳索引番号	3	施設管理者	西都市
路線名	上揚線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	境谷橋
施設の所在地	西都市大字上揚	起点からの距離	8.9km	建設年度	1982
供用年数	41	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	6.8m(6.3m)		幅員(車道幅員)	5.4m(4.4m)	
	施設の構造等	上部工型式	RC床版				
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—	
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無		
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎	
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—		
施設の目的利用実態等	林道上揚線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。						
施設の状態等の概要	点検診断日	令和1年9月19日					
	調査結果	下部工にひび割れや遊離石灰が見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。					
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。				
	劣化原因	経年劣化が考えられる。					
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度					
	内容	定期点検					
	実施予定時期	令和元年度に実施した。 次期点検は令和6年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。					
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。				
	対策費用(概算)	定期点検 約 300千円					
管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。						

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用（百万円）		0.3								
対策の内容・実施時期		定期点検								

備 考	

個別施設整理番号	8	林道台帳索引番号	6	施設管理者	西都市
路線名	岩井谷線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	平八重橋
施設の所在地	西都市大字穂北	起点からの距離	2.2km	建設年度	1966
供用年数	57	種別	RC橋	型式	RC単純桁橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	溪谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	7.4m(6.9m)		幅員(車道幅員)	3.6m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC単純T桁			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道岩井谷線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和7年1月22日				
	調査結果	橋台基礎部に局所的な洗掘が見られたが、橋台の沈下や傾斜は確認されない。継続的な監視と予防措置が必要である。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年変化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和6年度に実施した。 次期点検は令和11年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあるが、経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 400千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)		0.4					0.4			
対策の内容・実施時期		定期点検					定期点検			

備 考

個別施設整理番号	9	林道台帳索引番号	6	施設管理者	西都市
路線名	岩井谷線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	姫重橋
施設の所在地	西都市大字穂北	起点からの距離	3.8km	建設年度	1966
供用年数	57	種別	RC橋	型式	RC単純桁橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	溪谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	12.6m(12.0m)		幅員(車道幅員)	3.6m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC単純T桁			
			鋼製(使用鋼材)	—		塗装使用の有無
		支承形式	鋼製支承		落橋防止の有無	無
		橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道岩井谷線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和7年1月22日				
	調査結果	主桁に鉄筋露出、防護柵に局所的な破断が見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和6年度に実施した。 次期点検は令和11年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 600千円				
管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)		0.6					0.6			
対策の内容・実施時期		定期点検					定期点検			

備 考

--

個別施設整理番号	10	林道台帳索引番号	6	施設管理者	西都市
路線名	岩井谷線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	境谷橋
施設の所在地	西都市大字穂北	起点からの距離	4.9km	建設年度	1966
供用年数	57	種別	鋼橋	型式	H鋼桁橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	16.3m(15.5m)		幅員(車道幅員)	3.6m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	H鋼桁			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	有
		支承形式	鋼製支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道岩井谷線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和7年8月4日				
	調査結果	上部工鋼部材及び支承本体に腐食や防食機能の劣化が見られたが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和7年度に実施した。 次期点検は令和12年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあるが、経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 800千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)			0.8					0.8		
対策の内容・実施時期			定期点検					定期点検		

備 考
平成25年度に実施した簡易点検の結果により、平成28年度に詳細点検を実施している。

個別施設整理番号	11	林道台帳索引番号	6	施設管理者	西都市
路線名	岩井谷線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	4号橋
施設の所在地	西都市大字尾八重	起点からの距離	6.7km	建設年度	1960
供用年数	63	種別	RC橋	型式	ボックスカルバート
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	5.8m		幅員(車道幅員)	2.8m(2.8m)	
	施設の構造等	上部工型式	RCボックスカルバート				
			鋼製(使用鋼材)	—		塗装使用の有無	—
			支承形式	—		落橋防止の有無	無
		橋台工型式	—		基礎形式	直接基礎	
		橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道岩井谷線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。						
施設の状態等の概要	点検診断日	令和7年8月4日					
	調査結果	頂版、側壁、底版に鉄筋露出とうきが見られた。特に底版の鉄筋露出については、損傷度が大きく躯体全体の構造安定性が損なわれるため、早期に措置を講ずべきとした。					
	健全性の診断結果	Ⅲ (早期措置段階)	道路橋の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態。				
	劣化原因	大雨時に巨石が流れてきたことが原因と考えられる。					
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度					
	内容	補修工事					
	実施予定時期	令和7年度に定期点検を実施した結果を受け、令和9年度に損傷箇所の補修工事を実施予定。					
	施設の優先度	高	(優先度の考え方) 施設の健全性が早期措置段階にあり、損傷度が大きいことから優先度は「高」とした。				
	対策費用(概算)	補修工事 約 1,500千円					
管理方法	補修工事を実施し、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。						

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)			0.3		1.5			0.3		
対策の内容・実施時期			定期点検		補修工事			定期点検		

備 考

個別施設整理番号	12	林道台帳索引番号	6	施設管理者	西都市
路線名	岩井谷線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	5号橋
施設の所在地	西都市大字尾八重	起点からの距離	11.4km	建設年度	1967
供用年数	56	種別	RC橋	型式	門型ラーメン橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	6.8m		幅員(車道幅員)	3.8m(3.0m)	
	施設の構造等	上部工型式	RC門型ラーメン橋				
			鋼製(使用鋼材)	—		塗装使用の有無	—
			支承形式	—		落橋防止の有無	無
		橋台工型式	—		基礎形式	直接基礎	
		橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道岩井谷線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。						
施設の状態等の概要	点検診断日	令和7年8月5日					
	調査結果	路面の凹凸や舗装の異常が見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。					
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。				
	劣化原因	経年劣化が考えられる。					
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度					
	内容	定期点検					
	実施予定時期	令和7年度に実施した。 次期点検は令和12年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。					
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。				
	対策費用(概算)	定期点検 約 300千円					
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)			0.3					0.3		
対策の内容・実施時期			定期点検					定期点検		

備 考

個別施設整理番号	13	林道台帳索引番号	9	施設管理者	西都市
路線名	糸郷谷線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	糸郷1号橋
施設の所在地	西都市大字中尾	起点からの距離	4.4km	建設年度	1970
供用年数	53	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	河川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	7.0m(6.5m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道糸郷谷線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月2日				
	調査結果	防護柵と地覆に欠損やうきが見られたが、いずれも軽微なために経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 100千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.1					0.1
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

--

個別施設整理番号	14	林道台帳索引番号	9	施設管理者	西都市
路線名	糸郷谷線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	糸郷2号橋
施設の所在地	西都市大字中尾	起点からの距離	5.5km	建設年度	1971
供用年数	52	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	6.5m(6.0m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道糸郷谷線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月2日				
	調査結果	舗装に異常と下部工に欠損や遊離石灰が見られたが、損傷は軽微なため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 100千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.1					0.1
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

--

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用（百万円）				0.1					0.1	
対策の内容・実施時期				定期点検					定期点検	

備 考	

個別施設整理番号	16	林道台帳索引番号	15	施設管理者	西都市
路線名	笹々礼線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	笹々礼2号橋
施設の所在地	西都市大字三宅	起点からの距離	1.3km	建設年度	1980
供用年数	43	種別	RC橋	型式	RC単純T桁橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	溪谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	14.5m(14.0m)		幅員(車道幅員)	3.6m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC単純T桁			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道笹々礼線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月6日				
	調査結果	主桁にひび割れが多数見られるため、補修が望ましい状態ではあるが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和8年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあるが、経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 200千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)				0.2					0.2	
対策の内容・実施時期				定期点検					定期点検	

備 考

個別施設整理番号	17	林道台帳索引番号	15	施設管理者	西都市
路線名	笹々礼線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	笹々礼橋三号
施設の所在地	西都市大字三宅	起点からの距離	2.2km	建設年度	1981
供用年数	42	種別	RC橋	型式	RC単純T桁橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	12.5m(12.0m)		幅員(車道幅員)	3.6m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC単純T桁			
			鋼製(使用鋼材)	—		塗装使用の有無
		支承形式	ゴム支承		落橋防止の有無	無
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道笹々礼線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月6日				
	調査結果	主桁にひび割れが見られたが損傷規模が小さいため、経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和8年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 200千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)				0.2					0.2	
対策の内容・実施時期				定期点検					定期点検	

備 考

個別施設整理番号	18	林道台帳索引番号	15	施設管理者	西都市
路線名	笹々礼線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	笹々礼橋四号
施設の所在地	西都市大字三宅	起点からの距離	2.4km	建設年度	1979
供用年数	44	種別	RC橋	型式	RC単純T桁橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	溪谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	12.5m(12.0m)		幅員(車道幅員)	3.6m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC単純T桁			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道笹々礼線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月6日				
	調査結果	上部工にひび割れと防護柵に腐食が見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和8年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 200千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)				0.2					0.2	
対策の内容・実施時期				定期点検					定期点検	

備 考

個別施設整理番号	19	林道台帳索引番号	15	施設管理者	西都市
路線名	笹々礼線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	笹々礼橋五号
施設の所在地	西都市大字三宅	起点からの距離	3.3km	建設年度	2022
供用年数	64	種別	RC橋	型式	ボックスカルバート
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	渓谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	5.0m(4.2m)		幅員(車道幅員)	4.9m(3.7m)
	施設の構造等	上部工型式	RCボックスカルバート			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	—		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道笹々礼線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和7年1月20日				
	調査結果	損傷が認められない。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年変化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和6年度に実施した。 次期点検は令和11年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 100千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)		0.1					0.1			
対策の内容・実施時期		定期点検					定期点検			

備 考

個別施設整理番号	20	林道台帳索引番号	17	施設管理者	西都市
路線名	長藪線	林道種類及び区分	自動車道3級	橋梁名	長藪橋
施設の所在地	西都市大字八重	起点からの距離	0.1km	建設年度	1970
供用年数	43	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	4.0m(3.7m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道長藪線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和5年9月22日				
	調査結果	主桁に剥離・鉄筋露出、防護柵に欠損が見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和5年度に実施した。 次期点検は令和10年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 300千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)	0.3					0.3				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備 考

個別施設整理番号	21	林道台帳索引番号	17	施設管理者	西都市
路線名	長藪線	林道種類及び区分	自動車道3級	橋梁名	一ノ瀬橋
施設の所在地	西都市大字八重	起点からの距離	0.4km	建設年度	1970
供用年数	53	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	6.1m(5.6m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道長藪線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和5年9月22日				
	調査結果	路面の凹凸、防護柵の変形が見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和5年度に実施した。 次期点検は令和10年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 300千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)	0.3					0.3				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備 考

個別施設整理番号	22	林道台帳索引番号	23	施設管理者	西都市
路線名	高塚線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	無名橋
施設の所在地	西都市大字南方	起点からの距離	0.7km	建設年度	1995
供用年数	28	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	7.5m(6.8m)		幅員(車道幅員)	5.0m(4.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道高塚線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月3日				
	調査結果	防護柵の変形や腐食が見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 200千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.2					0.2
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

個別施設整理番号	23	林道台帳索引番号	25	施設管理者	西都市
路線名	笹々礼支線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	扇谷橋
施設の所在地	西都市大字三宅	起点からの距離	0.3km	建設年度	1981
供用年数	42	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	溪谷

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	7.0m(6.1m)		幅員(車道幅員)	5.6m(4.0m)	
	施設の構造等	上部工型式	RC床版				
			鋼製(使用鋼材)	—		塗装使用の有無	—
			支承形式	ゴム支承		落橋防止の有無	無
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎	
		橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道笹々礼支線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。						
施設の状態等の概要	点検診断日	令和5年9月21日					
	調査結果	主桁・橋台にひび割れ、防護柵に防食機能の劣化が見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。					
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。				
	劣化原因	経年劣化が考えられる。					
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度					
	内容	定期点検					
	実施予定時期	令和5年度に実施した。 次期点検は令和10年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。					
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。				
	対策費用(概算)	定期点検 約 500千円					
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)	0.5					0.5				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備 考

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用（百万円）		0.7					0.7			
対策の内容・実施時期		定期点検					定期点検			

--

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用（百万円）		1.0					1.0			
対策の内容・実施時期		定期点検					定期点検			

--

個別施設整理番号	26	林道台帳索引番号	26	施設管理者	西都市
路線名	尾八重・銀鏡線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	打越橋
施設の所在地	西都市大字尾八重	起点からの距離	7.2km	建設年度	1963
供用年数	60	種別	RC橋	型式	RC単純桁橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	河川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	14.7m(13.9m)		幅員(車道幅員)	3.6m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC単純T桁			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	鋼製支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道尾八重・銀鏡線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は災害時等の迂回路や近隣地域の生活道としての機能も有しており、地域住民の利用もみられる。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月8日				
	調査結果	主桁、床版、下部工、防護柵にひび割れや鉄筋露出が複数見られるため、補修が望ましい状態ではあるが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあるが、経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 200千円				
管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.2					0.2
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

平成25年度の簡易点検結果より、詳細点検を実施

個別施設整理番号	27	林道台帳索引番号	26	施設管理者	西都市
路線名	尾八重・銀鏡線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	原児橋
施設の所在地	西都市大字銀鏡	起点からの距離	25.3km	建設年度	1993
供用年数	30	種別	鋼橋	型式	鋼桁橋
道路橋示方書	平成2年度版	橋格(設計荷重)	1等橋(20t)	橋下条件	河川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	36.0m(35.0m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	プレートガーダー			
			鋼製(使用鋼材)	—		塗装使用の有無
		支承形式	鋼製支承		落橋防止の有無	無
		橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道尾八重・銀鏡線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されているとともに、銀鏡地区の通学路にもなっている重要な生活道であり、地域住民に頻繁に利用されている。また、災害時等の迂回路としての機能も有している。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月23日				
	調査結果	床版にひび割れ、支承部にうきが見られたが、いずれも軽微なため経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	中	(優先度の考え方) 施設の健全性は健全であるが、地区住民の生活道路及び通学路としての機能も有していることから優先度は「中」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 700千円				
管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.7					0.7
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

--

個別施設整理番号	28	林道台帳索引番号	26	施設管理者	西都市
路線名	尾八重・銀鏡線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	銀鏡橋
施設の所在地	西都市大字銀鏡	起点からの距離	25.4km	建設年度	1962
供用年数	61	種別	鋼橋	型式	鋼桁橋
道路橋示方書	昭和31年度版	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	河川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	38.0m(37.0m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	プレートガーダー			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	有
		支承形式	鋼製支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道尾八重・銀鏡線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されているとともに、銀鏡地区の通学路にもなっている重要な生活道であり、地域住民に頻繁に利用されている。また、災害時等の迂回路としての機能も有している。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月23日				
	調査結果	橋台(堅壁)に水平方向のひび割れが複数見られたが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	中	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあることと、地区住民の生活道路及び通学路としての機能も有していることから優先度は「中」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 700千円				
管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.7					0.7
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

平成25年度の簡易点検結果より、補修工事を実施

個別施設整理番号	29	林道台帳索引番号	31	施設管理者	西都市
路線名	河の口線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	三津塚橋
施設の所在地	西都市大字上揚	起点からの距離	0.0km	建設年度	1997
供用年数	26	種別	PC橋	型式	PC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	河川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	33.0m(32.0m)		幅員(車道幅員)	4.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	PCポステン中空床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
			支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無
		橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	直接基礎
		橋脚工型式	—		海岸からの距離	—
施設の目的 利用実態等	林道河の口線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和5年9月21日				
	調査結果	主桁端部にひび割れ、伸縮装置からの漏水が見られるため、補修が望ましい状態ではあるが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和5年度に実施した。 次期点検は令和10年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあるが、経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用 (概算)	定期点検 約 700千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)	0.7					0.7				
対策の内容・実施時期	定期点検					定期点検				

備 考

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用（百万円）				1.1					1.1	
対策の内容・実施時期				定期点検					定期点検	

--

個別施設整理番号	31	林道台帳索引番号	35	施設管理者	西都市
路線名	吐合線	林道種類及び区分	自動車道1級	橋梁名	吐合橋
施設の所在地	西都市大字尾八重	起点からの距離	1.1km	建設年度	2002
供用年数	21	種別	PC橋	型式	PC床版橋
道路橋示方書	平成8年度版	橋格(設計荷重)	A活荷重(20t)	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	10.5m(9.7m)		幅員(車道幅員)	5.0m(4.0m)
	施設の構造等	上部工型式	PCプレテン中空床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
		支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無	
		橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的 利用実態等	林道吐合線は、林道中之又・吐合線に繋がる支線であり、中之又・吐合線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。また、当該林道は近隣地域の生活道及び、「ひむか神話街道」として観光道路の機能も有していることから、利用頻度が高い。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月22日				
	調査結果	橋台にひび割れ、翼壁下の土砂流出が見られたが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和8年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	高	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあることと、生活道路及び観光道路として通行量が多い路線であることから、優先度は「高」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 300千円				
管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。					

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用（百万円）				0.3					0.3	
対策の内容・実施時期				定期点検					定期点検	

備考

個別施設整理番号	32	林道台帳索引番号	37	施設管理者	西都市
路線名	銀鏡・小川線	林道種類及び区分	自動車道1級	橋梁名	桑木橋
施設の所在地	西都市大字銀鏡	起点からの距離	0.9km	建設年度	2006
供用年数	17	種別	PC橋	型式	PC床版橋
道路橋示方書	平成13年度版	橋格(設計荷重)	A活荷重(20t)	橋下条件	河川

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	12.7m(11.8m)		幅員(車道幅員)	5.0m(4.0m)
	施設の構造等	上部工型式	PCプレテン中空床版			
			鋼製(使用鋼材)	—		塗装使用の有無
		支承形式	ゴム支承		落橋防止の有無	無
		橋台工型式	逆T式橋台		基礎形式	直接基礎
	橋脚工型式	—		海岸からの距離	—	
施設の目的利用実態等	林道銀鏡・小川線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林組合等により頻繁に利用されている。					
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月7日				
	調査結果	橋台翼壁の洗掘が見られるため、補修が必要である。				
	健全性の診断結果	Ⅱ (予防保全段階)	道路橋の機能に支障が生じてないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。			
	劣化原因	経年変化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和9年度を予定しており、損傷箇所の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 施設の健全性が予防保全段階にあるが、経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 300千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和14年
対策費用(百万円)					0.3					0.3
対策の内容・実施時期					定期点検					定期点検

備 考

個別施設整理番号	33	林道台帳索引番号	10	施設管理者	西都市
路線名	寒川線	林道種類及び区分	自動車道2級	橋梁名	無名橋
施設の所在地	西都市大字寒川	起点からの距離	1.2km	建設年度	1973
供用年数	50	種別	RC橋	型式	RC床版橋
道路橋示方書	—	橋格(設計荷重)	—	橋下条件	谷地

施設概要	施設の規模	橋長(支間長)	7.0m(5.7m)		幅員(車道幅員)	5.0m(3.0m)
	施設の構造等	上部工型式	RC床版			
			鋼製(使用鋼材)	—	塗装使用の有無	—
			支承形式	ゴム支承	落橋防止の有無	無
		橋台工型式	重力式橋台		基礎形式	直接基礎
		橋脚工型式	—		海岸からの距離	—
	施設の目的利用実態等	林道寒川線の利用区域には、早期に整備すべき森林が多く存在することから、当該施設は森林管理署等により頻繁に利用されている。				
施設の状態等の概要	点検診断日	令和4年12月3日				
	調査結果	地覆に欠損、橋台に欠損と遊離石灰が見られたが、すぐに橋の機能に支障が生じる可能性は低いことから経過観察とした。				
	健全性の診断結果	I (健全)	道路橋の機能に支障が生じていない状態。			
	劣化原因	経年劣化が考えられる。				
長寿命化計画の内容	計画期間	令和7年度～令和11年度				
	内容	定期点検				
	実施予定時期	令和4年度に実施した。 次期点検は令和8年度を予定しており、損傷箇所 の進展度合いを確認する。				
	施設の優先度	低	(優先度の考え方) 経過観察のため、優先度は「低」とした。			
	対策費用(概算)	定期点検 約 200千円				
管理方法	管理方法	長寿命化対策として、5年に1回の定期点検を行う。 また、路面清掃等維持作業を適切に行う。				

	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年	令和13年
対策費用(百万円)				0.3					0.3	
対策の内容・実施時期				定期点検					定期点検	

備 考