

(別紙)事業者評価表

項目	審査項目	評価項目	詳細・着眼点	配点	合計点
審査	企画提案	現状分析・課題把握	現計画・現戦略の視点や方向性を把握した上で、本市の現状と課題を適切に認識しているか。	5	100
		業務支援	各種会議等の運営支援について、十分な内容の支援が提案されているか。	5	
		次期戦略に関する提案	総合計画と整合性が図られているとともに、国の総合戦略を加味したものでデジタル化を絡めた西都市の将来性に期待が持てる、独自性のある提案となっているか。	20	
		後期基本計画に関する提案	前期基本計画との整合性が図られ、各分野における取組がデジタル化も含めて効果的に機能することが期待できる提案となっているか。	20	
		システム導入に関する提案	基本計画のまちづくり指標や次期総合戦略の数値目標の達成状況を的確に分析でき、PDCAサイクルで管理できるシステムとなっているか。また、事務の効率化を図れるものとなっているか。	10	
		他のシステムとの連携に関する提案	導入システムを他のシステムと連携していく際のランニングコストを含めた保守・運用について、効率的なものとなっているか。	10	
		追加提案	仕様書に記載している提案に加え、独自性のある提案をしているか。	5	
	実施体制	人員配置	業務量に見合った人員を配置しているか。また、配置した人員の経験は十分なものであるか。	5	
		工程・スケジュール	スムーズな業務工程を組んでいるか。効率的な業務スケジュールとなっているか。	5	
	業務経験	業務実績	過去の業務実績は十分なものか。	5	
	見積書	積算根拠	見積書の積算内訳は明瞭で分かりやすく、妥当なものとなっているか。	5	
		見積額	見積額の低い順から、5点、4点、3点、2点、1点とし、それ以降については0点とする。	5	