

# 令和2年度 第1回 地方独立行政法人西都児湯医療センター評価委員会 会議要録

- 日時 令和2年7月6日（月）午後7時00分～午後8時10分
- 場所 西都市議会第1・2委員会室
- 出席者 松本英裕委員長、永友和之副委員長、藤澤豊子委員、水田祐輔委員  
（欠席）落合秀信委員
- 【市役所】押川修一郎西都市長（途中退席）、  
高橋英夫地域医療対策室長、  
満山和人地域医療対策室室長補佐、  
森田 裕地域医療対策室地域医療対策係長  
楠瀬涼太地域医療対策室主事
- 【医療センター】濱砂重仁理事長（途中退席）、  
赤塚 剛事務局長、  
黒木正道事務局次長兼財務・人事課長、  
永野淳二事務局次長兼庶務課長兼経営企画課長
- 傍聴者 なし

## ■会議経過

- 1 開会
- 2 委嘱状交付
- 3 市長あいさつ
- 4 委員長及び副委員長の選任  
※委員長に松本英裕委員が、副委員長に永友和之委員が選任されました。
- 5 議事

### (1) 令和1事業年度の業務実績に関する評価について

発言者	内 容
委員長	本日の議題は、(1) 令和1事業年度の業務実績に関する評価について、(2) 令和2年度のスケジュールについての2件となっています。まず、事務局から本日の議事進行について説明をお願いします。
事務局	説明 (資料2、別紙、資料5、資料7、資料8)
委員長	事務局からの説明に対し、何かご質問はありませんか。
	—

委員長	<p>今、事務局から本日の議事進行についての説明がありました。特に無いようですので、(1) 令和1事業年度の業務実績に関する評価について、医療センターより自己評価を含め業務実績についての説明をお願いします。</p> <p>まず、資料6の業務実績報告書の「第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置」の「1 医療サービス」の(1)から(5)について説明をお願いします。</p>
医療センター	説明 (資料6 22～30 ページ)
委員長	<p>今、説明がありました「第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置」の「1 医療サービス」の(1)から(5)について、ご意見、等がありましたらお願いします。</p> <p>まず、26ページの「(1) 緊急性の高い脳疾患や地域に不足している内科疾患における二次救急医療の提供」については、(法人の自己評価が) 4になっていますが、(評価委員会の評価は) 4でよろしいでしょうか。</p>
	「はい」との声
委員長	<p>(評価委員会の評価は) 4でお願いします。</p> <p>続いて、「(2) 初期救急医療体制の維持及び充実」に関して、(法人の自己) 評価は3となっております。</p>
委員	3が普通ですか。
委員長	<p>そうですね。(年度計画を) 概ね達成しているということです。(評価委員会の評価は、) 3でよろしいですか。</p>
	「はい」との声
委員長	<p>(評価委員会の評価は) 3とします。</p> <p>次に、「(3) 地域医療連携の推進」については、(法人の自己評価が) 2となっています。年度計画を下回っているということですが、紹介率が低いというのは、だいたい救急搬送が多いからということですか。</p>
医療センター	ウォーク・インの、通常の外来の方が多いような感じがします。
委員長	今後、逆紹介率が増えてくれば、紹介率も上がってくるという

	気がします。(評価委員会の評価は) 2でよろしいですか。
	「はい」との声
委員長	次に、「(4) 在宅医療の充実に向けた支援」(の法人の自己評価)は3となっていますが、いかがでしょうか。
委員	(評価委員会の評価は) 4でも良いと思いますが、3でいいですか。
委員長	(評価委員会の評価は) 3というご意見ですが、よろしいですか。
	「はい」との声
委員長	(評価委員会の評価を) 3でお願いします。 次に、「(5) 地域災害拠点病院としての役割」(の法人の自己評価)は3ですが、よろしいですか。
委員	いいと思います。
委員長	小田先生は、DMATの資格はお持ちなのですね。
医療センター	持っております。
委員長	(評価委員会の評価は) 3でよろしいですか。
	「はい」との声
委員長	(評価委員会の評価を) 3でお願いします。 次に、「2 医療の質の向上」の(1)から(5)について、説明をお願いします。
医療センター	説明 (資料6) 31～36 ページ)
委員長	「2 医療の質の向上」についてのうち、「(1) 医療スタッフの確保」(の法人の自己評価)は、3となっておりますが、ご意見をお願いします。
委員	ありません。
委員長	(評価委員会の評価は、) 3でよろしいですか。
	「はい」との声
委員長	(評価委委員会の評価を) 3とします。 続いて、「(2) 医療安全対策の徹底」(の法人の自己評価)は、3となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	いいです。
委員長	いいですね。(評価委員会の評価は、) 3とします。

	<p>続いて、「(3) クリティカルパス導入の推進」に関して、(法人の自己) 評価は、3 となっております。</p> <p>地域連携クリティカルパスがあれば、先ほど言った紹介率、逆紹介率も上がってくると思いますし、今後、整形外科の分野でも進んでいこうと思います。</p> <p>(評価委員会の評価は、) 3 でよろしいですか。</p>
	「はい」との声
委員長	<p>続いて、「(4) 高度医療機器等の計画的な更新・整備」(の法人の自己評価) は、3 となっておりますが、よろしいですか。</p>
	「はい」との声
委員長	<p>(評価委員会の評価は、) 3 とします。</p> <p>続いて、「(5) 研修制度の確立」についての(法人の自己) 評価は、3 となっておりますが、いかがでしょうか。</p>
	—
委員長	<p>評価は、3 で良いと思いますけど、認定看護師については、看護師の資格取得制度で、スタッフもどんどん育ってくると思いますし、感染症とかも含めてですね。</p>
委員	<p>認定看護師というのは、取得しようと思えば、取得できるのですか。やっぱり研修に参加しないといけないのですか。</p>
医療センター	そうですね。
委員長	感染症とかであれば、看護学科とかにいかなくては…
委員	<p>それがあれば、死亡診断書も書くことができるということですか。書けない。全然、違う。</p>
医療センター	違います。
委員長	<p>(認定看護師も) 増えてくれればいいかなと思いますね。</p> <p>(評価委員会の) 評価は、3 でよろしいですか。</p>
	「はい」との声
委員長	<p>(評価委員会の評価を) 3 とします。</p> <p>次に、「3 患者サービスの向上」の(1) から(4) について、続いて「4 公的医療機関としての役割」、「5 法令遵守」の説明をお願いします。</p>
医療センター	説明 (資料6) 37～42 ページ)

一	
委員長	「3 患者サービスの向上」についてのうち、「(1) 患者中心の医療の提供」の(法人の自己)評価は、3となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	いいと思います。
委員長	(評価委員会の)評価は、3とします。 次に、「(2) 快適性の向上」についての(法人の自己)評価は、3となっております。よろしいですか。
	「はい」との声
委員長	なかなか現状としても大変だと思いますが、よろしくお願ひします。 次に、「(3) 情報発信の推進」についての(法人の自己)評価は、3となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	いいと思います。
委員長	(評価委員会の)評価は、3とします。 次に、「(4) 職員の接遇向上」についての(法人の自己)評価は、4となっております。いかがでしょうか。
委員	はい、いいと思います。
委員長	(評価委員会の)評価は、4とします。 次に、「4 公的医療機関としての役割」についての(法人の自己)評価は、4となっております。いかがでしょうか。
委員	いいと思います。
委員長	(評価委員会の)評価は、4とします。 次に、「5 法令遵守」についての(法人の自己)評価は、3となっております。いかがでしょうか。
委員	カルテの開示というのは、どのような目的での開示ですか。
医療センター	保険会社や警察の捜索などによるものです。
委員	患者自身が(情報開示)請求した事例はないということですか。
医療センター	ないです。
委員	そうですか。
委員長	(評価委員会の)評価は、3でよろしいですか。
	「はい」との声

委員長	（評価委員会の評価を） 3 とします。 次に、「第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置」についての説明をお願いします。
医療センター	説明（資料6） 43～47 ページ
委員長	「1 法人運営管理体制の確立」についての（法人の自己）評価は、3 となっておりますが、いかがでしょうか。
	—
委員長	（評価委員会の評価は） 3 でよろしいですか。
	「はい」との声
委員長	次に、「2 業務運営の改善と効率化」についてのうち、「(1) 効率的な予算の執行」の（法人の自己）評価は、3 となっておりますが、いかがでしょうか。
	—
委員長	よろしかったでしょうか。
	「はい」との声
委員長	（評価委員会の評価を） 3 とします。 次に、「(2) 適切な人事配置」についての（法人の自己）評価は、3 となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	いいです。
委員長	（評価委員会の評価を） 3 とします。 次に、「(3) 人事評価制度の運用」についての（法人の自己）評価は、3 となっております。いかがでしょうか。
	—
委員長	よろしかったでしょうか。
	「はい」との声
委員長	（評価委員会の評価を） 3 とします。 次に、「(4) 病院機能評価の活用」についての（法人の自己）評価は、2 となっております。いかがでしょうか。
委員	現段階では、（病院機能）評価の依頼はされていませんよね。
医療センター	（病院機能評価の）申請は行っていません。
委員	（病院機能）評価を行っても、現段階では評価は低いと思いますよね。
医療センター	もう少し改善が必要になると思います。

一	
委員	(評価委員会の評価は、) 2でよろしいのではないのでしょうか。
委員長	(評価委員会の評価は、) 2でよろしいですか。
	「はい」との声
委員長	(評価委員会の評価は、) 2とします。 次に、「第3 財政内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置」についての説明をお願いします。
医療センター	説明 (資料6 48～53 ページ)
委員長	次に、「第3 財政内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置」の「1 持続可能な経営基盤の確立」のうち、「(1) 収入の確保」についての(法人の自己)評価は、4となっております。いかがでしょうか。
	一
委員長	(患者数が) かなり増えてきましたね。 (評価委員会の) 評価は、4でよろしいのでしょうか。
	「はい」との声
委員長	(評価委員会の) 評価を4とします。 次に、「(2) 支出の節減」について、(法人の自己) 評価は、2となっております。 (ジェネリック医薬品) 採用率は上がっておりますが、DPC (包括医療費支払制度) との兼ね合いですかね。
医療センター	DPC (包括医療費支払制度) を採用している病院などは、(ジェネリック医薬品の) 採用率が80%を超えるようなレベルになっておりますので、その点で比較すると(医療センターは) 低いとの指摘があり、(法人の自己) 評価は2としております。
委員長	それでは、(評価委員会の評価も) 同じでよろしいですか。これから(ジェネリック医薬品採用率を) 伸ばしていただくということで。
	「はい」との声
委員長	(評価委員会の評価は、) 2とします。 次に、「(3) 役割と負担の明確化」について、(法人の自己) 評価は、3となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	赤字ではなく、黒字(経営) ですよ、経常損益というのは。

	プラスという意味ですよ、違いますか。
委員長	これは、(市などからの) 支援を含めてということですよ。
医療センター	補助金等を含めましてですね。
委員	(補助金等)を含めて、プラスということですよ。
医療センター	はい。
委員	そうであれば、いいんじゃないでしょうか。
委員長	(評価委員会の評価は、) 3でよろしいでしょうか。
	「はい」との声
委員長	(評価委員会の) 評価を3とします。 資料6の51ページから53ページまでの「第4 予算」から「第10 その他西都市の規則で定める業務運営等に関する事項」につきましては、(評価委員会における) 評価の対象外となっておりますので、続いて「第11 その他業務運営に関する重要目標を達成するためとすべき事項」について説明をお願いします。
医療センター	説明 (資料6 54ページ)
委員長	(法人の自己) 評価は、3ですが、いかがでしょうか。
委員	「5月病院事業債本申請手続きを行った」と記載がありますが、昨年の5月ということですか。
医療センター	そうです。
委員	昨年のことであれば、いいです。
委員長	(評価委員会の評価は、3で) いいですね。
	「はい」との声
委員長	(評価委員会の) 評価を3とします。 小項目の評価結果につきましては、事務局で評価結果(案)を作成し、後日、委員の皆さまにお届けする予定となっております。

(2) 令和2年度のスケジュールについて

発言者	内 容
委員長	続きまして、次に議題の(2) 令和2年度のスケジュールについて、事務局からの説明を求めます。



事務局	説明 (資料8)
委員長	事務局から説明がありましたが、ご意見、ご質問等はありませんか。
	—
委員長	それでは、議事の(2)令和2年度のスケジュールについては、了承することといたします。

## 6 その他

※事務局より、地方独立行政法人西都児湯医療センターより提出されました財務諸表の承認についての報告を行いました。(資料9、資料10、資料11)

※第2回を7月30日(木)の午後7時からといたしました。

## 7 閉会