

令和 8 年度 第 1 回

地方独立行政法人 西都児湯医療センター評価委員会 会議要録

- 日 時 令和 8 年 7 月 1 7 日（金）午後 7 時 0 0 分～午後 8 時 4 0 分
- 場 所 西都市公民館 2 階 中会議室
- 出席者 桐ヶ谷大淳委員、北村 洋委員、上野尚美委員、押川延夫委員、関原昭吾委員
（欠席）落合秀信委員

【西都市】

押川修一郎市長、伊東功一地域医療対策室長、日高憲一室長補佐、山口恒志主幹兼係長、橋口将嗣主任主事

【西都児湯医療センター】

天野正宏理事長、八木 毅事務局長、永野淳二事務局次長兼庶務課長兼経営企画課長、木村仁美財務・人事課長

- 傍聴者 2 名（一般傍聴者 1 名、報道関係者 1 社）

■会議経過

- 1 開会
- 2 委嘱状交付
- 3 市長あいさつ
- 4 委員長・副委員長の選任

※委員長に上野尚美委員、副委員長に桐ヶ谷大淳委員が選任された。

5 議事

（1）令和 7 事業年度における業務実績に関する評価について

発言者	発言内容
委員長	（1）令和 7 事業年度の業務実績に関する評価について、医療センターより自己評価を行っていただきますが、判断理由の読み上げは省略させていただきますので、委員の方で説明を求める場合はその都度ご発言をお願いします。 まず、資料 7「令和 7 事業年度に係る業務実績報告書」の 31 ページから 36 ページ、「第 1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置」の「1 医療サービス」の（1）から（6）について自己評価をお願いします。
医療センター	資料 7 31～36 ページ
委員長	それでは、（1）から順に、評価が医療センターの自己評価と異なるという委員の方は、判断理由をお示しの上、発言をお願いします。あわせてご質問、ご意見のある方も発言をお願いいたします。医療センターは

	その都度説明をお願いします。
意見なし	
委員長	それでは、(1) 当医療圏に不足している脳疾患をはじめとする緊急性を有する疾患における二次救急医療の提供の自己評価は2となっておりますが、評価委員会の評価も2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	評価委員会の評価は2とします。 次に、(2) 初期救急医療体制の維持及び充実の自己評価は2となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	救急車の受け入れができなかった理由の分析は行っているか。
医療センター	行っていない。
委員	常勤医師が増えてきたら受けやすくなってくると思う。
委員	救急車の受け入れが出来なかった理由については、分析を行っていただきたい。
委員長	評価委員会の評価は2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは評価委員会の評価としては2といたします。 (3) 地域に不足する診療科の充実の自己評価は2となっておりますが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	評価委員会の評価としては2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	評価委員会の評価は2とします。 次に、(4) 地域医療連携の推進の自己評価は3となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	逆紹介率が目標を下回っている。地域のかかりつけ医との連携の強化に努めてほしいという期待も込めて評価を2としたい。
委員	地域医療連携推進協議会について、社会福祉士に判断できる内容か。
医療センター	医療センターでは、ソーシャルワーカーが医師と一緒に入院から退院支援を担っており、システムを通じて他医療機関と空床情報を共有している。
委員	空床情報の連携が上手くいっているのかということも含めて評価は2でいいと思う。
委員長	それでは、決を取りたいと思います。評価3と思われる方は挙手をお

	願います。
委員	挙手なし
委員長	評価2で良いと思う方は挙手をお願いします。
委員	4名挙手
委員長	それでは、評価委員会の評価は2とします。 次に、(5)在宅医療の充実に向けた支援の自己評価は2となっておりますが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは評価委員会の評価は2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	評価委員会の評価は2とします。 次に、(6)地域災害拠点病院としての役割の自己評価は3となっておりますが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは評価委員会の評価は3とします。 次に、「2 医療の質の向上」37ページから42ページ(1)から(5)まで、自己評価をお願いします。
医療センター	資料7 37～42ページ
委員長	それでは、(1)医療スタッフの確保の自己評価は2ですが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	評価委員会の評価は2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は2といたします。 次に、(2)医療安全対策の徹底の自己評価は4となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	院外研修以外については病院として必須のものであり、院外研修が増えてくると医療の質の向上に繋がることから評価は3で良いと思う。
委員	私は評価4で良いと思う。
委員	評価3で良いと思う。
委員	評価3で良いと思う。
委員長	それでは評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。

委員	「はい」との声
委員長	それでは評価は3といたします。次に、(3)クリティカルパス導入の推進の自己評価は3となっておりますが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは評価は3といたします。次に、(4)高度医療機器等の計画的な更新・整備の自己評価は3となっておりますが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは評価は3といたします。次に、(5)研修制度の確立の自己評価は4となっておりますが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは評価委員会の評価は4でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは評価委員会の評価は4とします。 次に、「3 患者サービスの向上」43ページから49ページ「5 法令遵守」まで、自己評価をお願いします。
医療センター	資料7 43～49ページ
委員長	それでは、(1)患者中心の医療の提供の自己評価は3ですが、いかがでしょうか。
委員	効果があったということで4という評価にはならなかったのか。
医療センター	身体拘束最小化委員会については職員が頑張ったという認識はしているが、高い評価に持っていくことは憚られた。
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は3とします。 次に、(2)快適性の向上の自己評価は4となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	P S 調査（患者満足度調査）を外部委託しているが、病院側ではできないのか。
医療センター	委託すると他病院の結果が参考で入手できることがメリットで、アンケートは職員が実施している。金額は8万円ほど。

委員長	それでは、評価委員会の評価は4でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は4とします。 次に、(3) 情報発信の推進の自己評価は4となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	医学体験学習会は3回目となっているが、毎年実施しているのか。
医療センター	そのとおり。
委員	今年も開催されるのか。
医療センター	今年については未定。
委員	市民向けに良い取り組みだと思ふし、計画的に実施していくと病院のPRにもなると思う。
委員長	それでは評価委員会の評価は4でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は4とします。 次に、(4) 職員の接遇向上の自己評価は3となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	せっかくやるのであれば、評価4までなるように取り組んでほしい。
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は3とします。 次に、「4 公的医療機関としての役割 (1) 将来の地域医療を支える人材の育成」の自己評価は3ですが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	では、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	評価委員会の評価は3といたします。 次に、(2) 健診等の実施による疾病予防の推進の自己評価は4となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	健康診断受診者数の令和11年度の目標は2,200人となっている。特定健診率が上がってこないという現状があるので、もっと目標も上がるようになってほしい。
医療センター	市からの依頼もあつて取り組む必要はあると思つているが、スペースがなかったりして難しい。今年はカメラの医師などを外部へ依頼し、受診件数は増えるようになると思う。

委員長	それでは、評価委員会の評価は4でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	では、評価委員会の評価は4といたします。 次に、「5 法令遵守」の自己評価は3となっておりますが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは評価委員会の評価は3といたします。 次に、「第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置」の「1 法人運営管理体制の強化」50ページから56ページ「2 業務運営の改善と効率化」(6)病院機能評価の活用まで、自己評価をお願いします。
医療センター	資料7 50～56 ページ
委員長	それでは、「1 法人運営管理体制の強化」の自己評価は3ですが、いかがでしょうか。
委員	令和7年度の理事会開催数は。
医療センター	4回開催した。
委員	市から3億円の借入れを行うことを理事会に諮っていないかったと聞いているが。
医療センター	理事会への報告は事前に行っていたが、市側の予算の承認が為され、借入れできる条件が整ってから理事会の承認を受けたため。
委員	理事会の決議を受けてからが本筋だと思う。経営意識を高めると記載があるが、高まったのか疑問であり、評価3は高すぎて1でも良いと思う。
委員長	それでは、決を取りたいと思います。自己評価同様評価は3で良いと思う方は挙手をお願いします。
委員	1名挙手
委員長	評価は2で良いと思う方は挙手をお願いします。
委員	3名挙手
委員長	それでは評価委員会の評価は2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは評価委員会の評価は2といたします。 次に、「2 業務運営の改善と効率化」の(1)効率的な予算の執行の

	自己評価は3ですが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は3といたします。 次に、(2) 適切な人員配置の自己評価は3ですが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は3といたします。 次に、(3) 働きやすい職場環境の整備の自己評価3ですが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は3とします。 次に(4) デジタル化の推進の自己評価は4ですが、いかがでしょうか。
委員	電子カルテ以外にも効率化が図れたものがあるか。
医療センター	医療DXの施設基準を取得したことが収入増にもつながった。
委員	サイバー攻撃への対応については。
医療センター	危険性が高まっており、いざという時の保険を検討しているが、その際の費用面が課題。
委員	遠隔診療について実績や予定、ニーズはあるのか。
医療センター	実績、ニーズ共になし。
委員長	それでは、評価委員会の評価は4でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は4とします。 次に、(5) 人事評価制度の運用の自己評価は3ですが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は3とします。

	次に、(6) 病院機能評価の活用の自己評価は2ですが、いかがでしょうか。
意見なし	
委員長	それでは、評価委員会の評価は2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは評価委員会の評価は2とします。 次に、「第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置」の「1 持続可能な経営基盤の確立」の(1) 収入の確保、57 ページから、「第11 その他業務運営に関する重要目標を達成するためにとるべき措置」の「1 病院施設整備に向けた取組み」、63 ページまで自己評価をお願いします。
医療センター	資料7 57～63 ページ
委員長	それでは、「1 持続可能な経営基盤の確立」の(1) 収入の確保の自己評価は2ですが、いかがでしょうか。
委員	医師の働き方改革に伴い、1人の医師が診れる患者数が少なくなっている中で、今の医療センターはよく診てもらっていると思うが、どのくらいの患者を診ているのか。
医療センター	1人の医師が多い時には20人の患者を診ていることもあったが、15人前後診てもらおうよう依頼している。
委員	許可病床数91床に対して病床利用率の令和11年目標値が63.7%ということは、30床ほど不要ということにならないか。
医療センター	病床利用率は許可病床数を基に計算するが、稼働病床数は69床。病床数については、今後減らす方向で検討している。
委員	許可病床数が91床ということは、看護師等もそれに合わせて体制を整えなければいけないのか。
医療センター	入院患者数での計算になる。
委員	今の医師たちは一生懸命やっており、今回理事長が代わり、体制が出来上がってくれば市民のための医療が確立してくるということについて、しっかり市民に伝えていくことが大事。
委員長	それでは、評価委員会の評価は2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	評価委員会の評価は2とします。 次に、(2) 支出の節減の自己評価は3となっておりますが、いかがでしょうか。
意見なし	

委員長	それでは、評価委員会の評価は3でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は3とします。 次に、(3)役割と負担の明確化の自己評価は1ですが、いかがでしょうか。
委員	経常損失が2億8千4百万円ということで、医療機器を計画的に揃えていくのも難しくなる。 市としっかり協議しながら、市民の理解も得ながら十分詰めていただきたい。
委員長	それでは、評価委員会の評価は1でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は1とします。 次に、「第11 その他業務運営に関する重要目標を達成するためとすべき事項」の「1 病院施設整備に向けた取組み」の自己評価は2となっておりますが、いかがでしょうか。
委員	お願いなのだが、将来に向かっての話なのでしっかりと市と協議しながら、市は市民の意向と児湯の意見も反映し、新病院はどういう形が良いか模索しながらご検討いただきたい。
委員長	それでは、評価委員会の評価は2でよろしいでしょうか。
委員	「はい」との声
委員長	それでは、評価委員会の評価は2とします。 以上で、令和7事業年度における業務実績に関するについての審議は終了いたします。事務局で取りまとめをお願いします。 ご協力ありがとうございました。

6 その他

- (1) 本年度のスケジュールについて（事務局より）
- (2) 次回評価委員会への医療センターの出席は求めないことが決まった。

7 閉会