

指定管理者選定審査基準表(全項目10点満点)

【書類審査】(100点満点:10項目×10点)

番号	審査項目	10点	8点	6点	4点	2点	0点
1	申請の目的・熱意	目的・意欲が明確で具体性がある	目的は理解しているが具体策に乏しい	一般的な記載で熱意が伝わりにくい	形式的で独自性がない	内容が不十分	未記載・虚偽
2	基本方針の適合性	条例・災害・効率化の全てを網羅	2項目は明確、1項目が弱い	基本方針はあるが具体性不足	重要な項目が欠落	方針が不明確	未記載
3	利用促進・サービス向上	利用時間・料金・安全・個人情報の全てが優れる	3項目は良好、1項目が弱い	基本は満たすが革新性なし	2項目以上に不備	重要な項目が未対応	未記載
4	地域連携・事業展開	連携・事業・市民参加の全てが具体的	2項目は明確、1項目が弱い	最低限の記載はある	具体性に欠ける	記載が不十分	未記載
5	組織体制の妥当性	責任者・職員・緊急時体制が完璧	2項目は明確、1項目が弱い	基本要件は満たす	体制に不備あり	重要な役割が未設定	未記載
6	人材の適格性	資格・経験・研修計画が充実	資格はあるが研修が弱い	最低限の要件は満たす	スキル不足が目立つ	重大な不備あり	未記載
7	事業の実現可能性	事業内容・収支が現実的で具体性あり	事業は具体策あり、収支が楽観的	基本計画はあるが根拠薄弱	非現実的な要素あり	計画性が欠如	未記載
8	財務計画の健全性	予算配分・内訳・剰余金対策が適切	2項目は明確、1項目が弱い	収支計画はあるが甘い	重要な不備あり	財政リスクが高い	未記載
9	危機対応策	保全・報告フロー・訓練が完璧	2項目は明確、1項目が弱い	基本方針はある	対応策が不十分	重大なリスクあり	未記載
10	団体の信頼性	書類・実績・財政が全て優れる	2項目は良好、1項目が弱い	最低限の信頼性はある	実績や財政に懸念	信頼性が低い	未記載

【ヒアリング審査】(40点満点:4項目×10点)

番号	審査項目	10点	8点	6点	4点	2点	0点
11	熱意・意欲	具体的なビジョンと強い意欲	意欲はあるが具体策が弱い	一般的な回答	やや消極的	意欲が感じられない	無回答・不適切
12	事業実施能力	実績に基づく現実的な計画	計画はあるが根拠が弱い	やや楽観的	非現実的な要素あり	実施能力に疑問	無回答
13	施設管理能力	専門性・清掃体制が完璧	基本は問題ないが革新性なし	最低限の管理方針	不備が目立つ	重大なリスクあり	無回答
14	経営能力	リスクを考慮した堅実な計画	収支計画はあるが楽観的	数値根拠が弱い	持続性に懸念	経営リスクが高い	無回答